

Pisa 20 ottobre 2020

### Verbale Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti e Commissione Assicurazione della Qualità

Il giorno martedì 20 ottobre 2019 si sono riunite la Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti e la Commissione Assicurazione della Qualità del Dipartimento di Biologia dell'Università di Pisa alle ore 14.00, a distanza tramite la piattaforma TEAMS :

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_N2FkNmEOY2QOtODM0ZS00MjJLWEzZTYtMTM2YzcyYT10YzQ3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%22c36e56f7-3298-4a41-a8f3-5848a4856902%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2FkNmEOY2QOtODM0ZS00MjJLWEzZTYtMTM2YzcyYT10YzQ3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%22c36e56f7-3298-4a41-a8f3-5848a4856902%22%7d)

nelle persone dei membri della Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti.

<b>Professori</b>	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>A</b>	<b>Rappr. degli studenti</b>	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>A</b>
Casini Giovanni	X			Lorenzo Di Giacomo	X		
Castelli Alberto	X			Mohamed Gassama			X

nelle persone dei membri della Commissione AQ.

<b>Docenti</b>	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>A</b>	<b>Docenti</b>	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>A</b>
Andreazzoli Massimiliano		X		Garcia Gil Mercedes	X		
Bedini Gianni	X			Lezzerini Marco	X		
Casini Giovanni	X			Morrone M. Concetta	X		
Carta Angelino	X			Peruzzi Lorenzo	X		
Castelli Alberto	X			Petrolo Massimo		X	
Ceccanti Stefano	X			Petroni Giulio	X		
Dal Monte Massimo	X			Raffa Vittoria	X		
Dente Luciana	X			Tavanti Arianna	X		
Di Giuseppe Graziano	X			Tozzi Maria Grazia	X		
Farina Claudio			X				
<b>Rappresentante degli studenti</b>				<b>Responsabile U.D.</b>			
Di Giacomo Lorenzo	X			Schiffini Paola	X		

Presiede la riunione Il prof. Alberto Castelli, sono presenti alla riunione alcuni docenti afferenti al consiglio del dipartimento di Biologia e la dott.ssa Paola Schiffini in qualità di Segretario verbalizzante.



Il Presidente passa ad analizzare l'ordine del giorno come da comunicazione del 14.10.2020.

1. Comunicazioni;
2. Valutazione dei questionari Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di Biologia - A. A. 2019/20: discussione;
3. Varie ed Eventuali;

### 1. Comunicazioni

- Il Presidente informa che il 6 ottobre u.s. è pervenuto un messaggio del prof. M. Abate con il quale ci sono state trasmesse le principali scadenze per l'A.A. 2021/22 della didattica:
  - **CORSI DI NUOVA ISTITUZIONE**  
Approvazione dell'ordinamento, del documento di progettazione e sostenibilità e della bozza di piano di studio: **27 novembre 2020**; Approvazione della programmazione didattica e del regolamento definitivo: **15 dicembre 2020**.
  - **MODIFICHE DI CORSI DI STUDIO GIA' ISTITUITI**  
Approvazione delle modifiche di ordinamento: **15 gennaio 2021**;  
Approvazione dei regolamenti, da inserirsi nel portale di ateneo UNIREG: **26 febbraio 2021**;
  - **Programmazione didattica**, da inserirsi nel portale di ateneo UNIPROG, e individuazione dei docenti di riferimento: **19 marzo 2021**.  
E tutte le linee guida necessarie per procedere in merito.
- Il Presidente informa che a integrazione della Guida per la programmazione dell'offerta formativa, trasmessa con il precedente messaggio, e relativi adempimenti AVA, predisposta dal Presidio della Qualità, ci è stato inviato il 9 ottobre u.s. il report di monitoraggio al 30.09.2020 dal quale si evince che le scadenze non ancora ufficializzate dal Presidio, ma già calendarizzate sono:
  - 30 novembre 2020 – inserimento delle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS con commento agli indicatori messi a disposizione da Anvur;
  - 18 dicembre 2020 -Consegna relazione annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Relativa delibera di approvazione del Consiglio di Dipartimento
- Il Presidente informa che l'ufficio statistico di Ateneo ha creato una dashboard, chiamata STUDENTI, riservata a responsabili di unità didattica, Direttori dipartimento e Presidenti di CdS che riunisce i report:
  - immatricolati per tutorati d'accoglienza
  - elenco iscritti
  - esami.

I primi due report verranno aggiornati tutte le settimane mentre il report "esami" verrà aggiornato tutti i giorni. Per il momento questo ultimo report è accessibile solo ai responsabili di unità didattica, ma a breve dovrebbe esserlo anche ai Direttori di dipartimento e Presidenti di CdS.
- Il Presidente informa che il prof. A. Massolo ha chiesto di poter discutere in merito all'esame di Biostatistica, offerto dalle LM afferenti al dipartimento, che spesso viene sostenuto dagli studenti alla fine dell'internato. Il Presidente propone di discuterne nel punto all'ordine del giorno Varie ed Eventuali.

## **2. Valutazione dei questionari Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di Biologia - A. A. 2019/20: discussione**

Il Presidente passa ad analizzare i risultati dei questionari di valutazione dei Corsi di Studio afferenti al dipartimento informando che tali dati sono stati inviati ai Presidenti dei Corsi di Studio, ai referenti delle Lauree, ai membri della Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento ed ai membri della Commissione AQ. I singoli docenti hanno a disposizione i dati dei propri corsi sulle pagine personali del portale Valutami.

Le "Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica e delle conseguenti azioni migliorative" pongono l'attenzione sulla necessità di un'analisi dei risultati dei questionari da parte delle Commissioni Didattiche paritetiche Docenti-Studenti dei consigli aggregati dei Corsi di Studio, prima di procedere ad un'analisi di tali risultati nei rispettivi consigli. Considerata la situazione per cui i consigli aggregati afferenti al dipartimento avrebbero difficoltà a riunire le commissioni didattiche per la presenza di un solo rappresentante degli studenti per consiglio, la discussione viene portata nella Commissione Didattica paritetica Docenti-Studenti del dipartimento aperta a tutti i membri del dipartimento interessati ed è sembrato necessario che anche la commissione AQ fosse invitata ad analizzare tali dati.

Il Presidente passa la parola al prof. G. Casini che illustra le elaborazioni fatte. Il professore informa che anche questo anno, oltre alle consuete tabelle di riepilogo, ha predisposto dei grafici che sintetizzano per ogni Corso di studio l'andamento di ogni singola domanda proposta nei questionari della didattica nei vari anni. Viene premesso che sono stati presi in considerazione solo le risposte degli studenti frequentanti indicate con la lettera A. Le domande prese in esame sono quelle che vanno dal B01 al B10 escludendo le domande L1 *"La mia presenza alle lezioni è stata"* e B05\_1 *"Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)"* perché ritenute poco significative ad una analisi approfondita. Si analizza la tabella relativa ai dati aggregati dei Corsi di Studio (All. n. 1) e si evidenzia una situazione positiva perché non ci sono domande con punteggio sotto soglia (<2,5). La domanda che ha ottenuto il punteggio più basso (da 2,7 a 2,8) è la domanda B02 – *"Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?"*, come negli anni scorsi. Si nota in ogni caso un aumento considerevole del numero di questionari compilati. Si passa ad analizzare la tabella con il Trend per CdL (All. n. 2) ed i grafici dei singoli Corsi di Studio che sono relativi al numero di questionari raccolti ed al numero di insegnamenti valutati.

I grafici mettono a confronto l'andamento di tutte le domande analizzate in precedenza e l'andamento negativo delle stesse (All. n. 3-11).

Risulta evidente dai dati analizzati che il trend delle Lauree triennali è stabile mentre quello delle LM, ad esclusione di WNC-LM è in discesa, pur attestandosi i dati quasi sempre su di un punteggio  $\geq$  di 3,0. Non sembrano pertanto esserci grandi problemi a livello complessivo da evidenziare fatto salvo un andamento molto positivo per WNC-LM.

Per quel che concerne il questionario sull'organizzazione e servizi dei Corsi di Studio, si analizza una tabella riassuntiva (All. n. 12) e si rileva che i risultati rispetto agli anni precedenti sono positivi in quanto nessuna domanda presenta un punteggio sotto soglia (<2,5) nonostante la situazione sanitaria dovuta al COVID-19 ci abbia obbligato da marzo 2020 ad erogare la didattica a distanza.

Si passa in ultimo ad analizzare la tabella del trend per CdL dei servizi (All. n.13) nella quale si evidenzia che, a parte WBO-LM, gli altri CdS hanno un trend in miglioramento. Le domande che hanno ricevuto punteggio minore per WBO-LM sono:

- S4 – *"Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?"* - punteggio: 2,5;
- S5 – *"Le aule studio sono accessibili e adeguate?"* - punteggio: 2,6;
- S7 – *"I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche?"* - punteggio: 2,5.



Si apre un'ampia discussione dalla quale emerge che in ogni caso le fluttuazioni negli anni sono fisiologiche ma rimanendo su tali punteggi, in quanto le variazioni indicate in rosso non sono comunque negative, l'analisi non è preoccupante e testimonia la stabilità delle lauree. Viene valutato molto positivamente il netto aumento dei questionari raccolti e la performance dei docenti di WNC-LM testimoniato dal punteggio molto positivo delle domande B05 – B08.

Si apre una discussione circa la possibilità di valutare quanto abbia inciso la situazione sanitaria con la didattica a distanza del II semestre e si evidenzia che l'unico modo sia quello di mettere a confronto la valutazione dei corsi del I semestre con quelli del II semestre.

Si valuta inoltre la possibilità di chiedere al Nucleo di Valutazione dati non aggregati per una ricerca statistica più approfondita per la quale ha dato disponibilità il prof. A. Massolo.

Per quel che concerne l'analisi fatta sull'organizzazione di servizi si analizza la disparità di giudizio data dagli studenti di WBO-LM rispetto agli altri e viene posto l'accento sul fatto che le altre LM hanno meno laboratori o non li hanno per nulla e la situazione sanitaria, che ha costretto ad attività a distanza alternative non potendo svolgere i laboratori in presenza, non ha aiutato in tal senso.

Il Presidente propone quindi che si valuti in un secondo momento se sia il caso di chiedere al Nucleo di valutazione dati non aggregati per permettere un ulteriore approfondimento statistico per il prossimo anno e, qualora fosse possibile chiede al prof. G. Casini di mettere a confronto le valutazioni del I e del II semestre.

Il Presidente ricorda che le eventuali criticità su corsi specifici dei singoli CdS devono essere analizzate dai referenti delle Lauree che dovranno segnalarle ai Presidenti con le relative azioni messe in atto per risolverle. I referenti dovranno inviare anche un commento sull'andamento del corso. Tali commenti e le proposte di azioni migliorative saranno parte della delibera relativa alla valutazione che sarà discussa nei Consigli di Corsi di Studio che si terranno entro fine mese.

Saranno messe a disposizione della commissione AQ e dei Consigli aggregati dei Corsi di Studio le tabelle riepilogative che sono state analizzate e le schede di valutazione con i dati disaggregati predisposte dall'Ateneo senza commenti liberi, come previsto dalle Linee Guida del Nucleo di valutazione.

### **3. Varie ed Eventuali**

Il Presidente riprendendo quanto detto nelle comunicazioni sottopone la questione evidenziata dal prof. A. Massolo circa l'esame di Biostatistica. Il Professore chiede se c'è la possibilità di obbligare in qualche modo gli studenti delle LM a sostenere l'esame di Biostatistica prima di effettuare l'internato di tesi. Si apre un'ampia discussione nella quale si evidenzia la difficoltà di accogliere tale proposta sia perché il corso nelle varie LM è proposto in anni differenziati, sia perché gli studenti spesso iniziano l'internato di tesi al momento della loro iscrizione la CdS ed in ogni caso la verbalizzazione dei CFU avviene a fine carriera.

Il Presidente, raccogliendo i commenti dei presenti propone che venga segnalato il problema ai singoli tutori interni in modo che verifichino l'avvenuto svolgimento dell'esame prima che gli studenti che svolgono l'internato di tesi con loro lo inizino.

Il Presidente, non avendo altro da discutere, dichiara chiusa la riunione alle ore 15.36.

Il Segretario  
Dott.ssa Paola Schiffini

Il Responsabile della commissione AQ  
Prof. Giovanni Casini

Il Direttore del Dipartimento  
Prof. Alberto Castelli

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa*