



UNIVERSITA' DI PISA
Anno Accademico 2018-2019

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Biotecnologie

Biotecnologie (L-2)

Biotecnologie molecolari ed industriali (LM-8)

Biotecnologie molecolari (LM-8)

Verbale della Seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 38, pag. 1 di 3

Il giorno Martedì 1 Ottobre 2019, presso l'Aula A del Polo R. Nobili Via Volta 4/bis, Pisa, si è riunito il Consiglio dei Corsi di Studio Aggregati in Biotecnologie dell'Università di Pisa, nelle persone di:

Docenti	P	G	A	Docenti	P	G	A
Balestri dott. Francesco	X			Fokin prof. Sergey			X
Batoni prof.ssa Giovanna			X	Gemignani prof.ssa Federica	X		
Bottai prof.ssa Daria	X			Ghelardi prof.ssa Emilia	X		
Brunori prof. Gianluca			X	Giovannoni prof. Roberto	X		
Camici prof.ssa Marcella		X					
Campa prof. Daniele			X	Giuntoli dott.ssa Beatrice	X		
Cappiello dott. Mario		X		Licausi prof. Francesco		X	
Carducci prof.ssa Annalaura		X		Lionetti prof. Vincenzo			X
Cavallini prof. Andrea	X			Maccarrone dott. Francesco			X
Chiellini prof.ssa Federica			X	Mancarella prof. Paolo			X
Dal Monte prof. Massimo	X			Massolo prof. Alessandro			X
Del Corso prof.ssa Antonella	X			Mennucci prof.ssa Benedetta			X
Dente prof.ssa Luciana			X	Mensuali prof.ssa Anna Laura			X
Di Giuseppe dott. Graziano		X		Nieri prof.ssa Paola			X
Di Luca dott.ssa Maria Grazia	X			Paffuti prof. Giampero			X
Di Mambro dott. Riccardo		X		Paolicchi prof. Aldo		X	
Dolfi prof. Amelio			X	Pardini prof.ssa Rita		X	

Ercoli prof.ssa Laura			X	Pasqualetti prof. Massimo	X		
Ferrucci prof.ssa Michela		X		Pineschi prof. Mauro		X	

UNIVERSITA' DI PISA
Anno Accademico 2018-2019

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Biotecnologie

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Consiglio dei Corsi di Studio in Biotecnologie
Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 38, pag. 2 di 3

Docenti	P	G	A	Docenti	P	G	A
Pistello prof. Mauro		X		Scarpato prof. Roberto	X		
Ragolini dott. Giorgio			X	Sebastiani prof. Luca			X
Raffa prof.ssa Vittoria	X			Tavanti prof.ssa Arianna	X		
Samaritani prof.ssa Simona			X	Turrini prof.ssa Alessandra		X	
Sanità di Toppi prof. Luigi			X	Zuccolo dott. Andrea			X

Tecnici Amministrativi	P	G	A	Rappresentanti Studenti	P	G	A
Di Gregorio dott.ssa Simona	X			Tringale sig. Patrik			X
Migliarini dott.ssa Sara	X						
Codocenti	P	G	A	Docenti Esterni	P	G	A
Giannaccini dott.ssa Martina		X		Cecchini dott. Marco			X
Giordani prof. Tommaso			X	Galli dott. Alvaro		X	
Giunchi dott. Dimitri			X	Luccio prof. Fabrizio		X	
Lai dott. Michele			X				
La Motta prof.ssa Concettina		X					
Maya-Vetencourt Jose' Fernando			X	Unità didattica			
Ori prof.ssa Michela			X	Cambi dott.ssa Sara			
Pé prof. Enrico			X	Schiffini dott.ssa Paola	X		
Pucciariello dott.ssa Chiara		X					

La Dott.ssa Paola Schiffini, Responsabile dell'Unità Didattica, può partecipare al Consiglio senza diritto di voto. Presiede la seduta il Prof.ssa Arianna Tavanti. E' presente ed esercita le funzioni di segretario la Dott.ssa Paola Schiffini.

UNIVERSITA' DI PISA
Anno Accademico 2018-2019

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Biotecnologie

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Consiglio dei Corsi di Studio in Biotecnologie
Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 38, pag. 3 di 3

Il Presidente, constatato il numero legale dei convenuti (**Allegato 1**), dichiara aperta la seduta alle ore 14.30 e passa ad esaminare l'O.d.G. inviato in data 19.09.2019 e dichiara aperta la seduta alle ore 15.30 con l'ordine del giorno così formulato:

1. Comunicazioni;
2. Pratiche studenti;
3. Pratiche docenti;
4. Vice Presidente: nomina;
5. Calendario appelli di laurea 2020;
6. Accesso alle Lauree Magistrali: docente di riferimento;
7. Commissioni tesi: rimodulazione;
8. Valutazione - questionari A.A. 2018/19: discussione e approvazione;
9. Corso Salute e Sicurezza in laboratorio: Organizzazione;
10. Ratifica Provvedimenti di Urgenza;
11. Varie ed Eventuali.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente
Prof.ssa Arianna Tavanti

Il Segretario
Dott.ssa Paola Schiffini

OMISSIS

UNIVERSITA' DI PISA
Anno Accademico 2018-2019

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Biotecnologie

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 50 O.d.G. n. 8, pag. 1 di 2

Valutazione – questionari A.A. 2018/19:
discussione e approvazione

Il Presidente dai primi di settembre sono stati resi disponibili i risultati dei questionari degli studenti relativi all'A.A. 2018/19. I singoli docenti hanno a disposizione i dati dei propri corsi sulle pagine personali del portale Valutami. Secondo quanto previsto dalle "Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative dei questionari - Pubblicazione, punto 1" - i risultati dei questionari di valutazione dei CdS afferenti al dipartimento in forma aggregata sono stati inviati ai Presidenti dei Corsi di Studio, ai referenti delle Lauree Magistrali ed ai membri della Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti del dipartimento.

Le linee guida sopracitate mettono in evidenza la necessità di un'analisi dei risultati dei questionari da parte delle Commissioni Didattiche paritetiche Docenti-Studenti dei consigli aggregati dei Corsi di Studio prima di procedere ad un'analisi di tali risultati nei rispettivi Consigli. Considerata la situazione per cui nel Consiglio è presente ormai un unico studente, quindi l'impossibilità di riunire una Commissione didattica paritetica, in accordo con gli altri Presidenti dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento di Biologia ed il Direttore, si è portata la discussione sui risultati dei questionari nella Commissione Didattica paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Biologia.

La seduta di tale riunione era aperta a tutti i membri del dipartimento interessati. In tale riunione, che si è tenuta il 26 settembre u.s., sono state analizzate delle tabelle riassuntive dei dati che hanno permesso di verificare il trend degli ultimi tre anni che è risultato stabile. Si è in ogni caso notato che sono presenti alcune criticità, comuni a tutti i Corsi di Studio dell'area biotecnologica e biologica, relative alle aule messe a disposizione e, maggiormente, ai laboratori. Il giudizio non positivo relativo ai laboratori è molto probabilmente dovuto al disagio che si è creato essendo venuti a mancare lo scorso anno alcuni laboratori in una struttura non più disponibile per l'Ateneo e siamo stati costretti a chiedere accoglienza ad un altro dipartimento (Scienze Veterinarie). Si Allega il verbale della Commissione Didattica paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Biologia (All n. 2)

Le Linee guida prevedono da parte dei Presidenti e dei Consigli aggregati dei Corsi di Studio una analisi approfondita dei risultati dei questionari, non solo dei dati aggregati, ma dei singoli insegnamenti prima della pubblicazione. Per quanto riguarda i Corsi di Studio si analizzano i commenti dei referenti: (All. n.3).

Per quanto riguarda il corso di Laurea triennale in Biotecnologie, permangono alcune criticità riguardo al carico di studio che è giudicato eccessivo rispetto ai CFU assegnati (domanda B02) e alla mancata chiarezza nell'espone gli argomenti da parte del docente (domanda B07) in alcuni corsi. Si ritiene opportuno reiterare le azioni previste e nel complesso attuate in precedenza. E' positivo tuttavia sottolineare che alcune criticità presenti negli anni precedenti sono state risolte, grazie anche ai colloqui tenuti dal Presidente con i docenti di tali corsi, che hanno portato ad una attenta analisi dei risultati/commenti emersi dai questionari e alla ricerca di soluzioni per migliorare l'attività didattica dell'A.A. 2018/19. Si ritiene comunque necessario continuare l'azione di monitoraggio e di incontro con i docenti, in merito alle problematiche ancora esistenti. Una problematica non ancora risolta è quella relativa al corso di Matematica del I anno. Il Presidente parlerà con il docente responsabile dell'insegnamento per cercare di risolvere la criticità emersa.

I parametri numerici risultanti dai questionari di valutazione indicano che il corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Molecolari non presenta criticità rispetto ad alcuna delle domande del

UNIVERSITA' DI PISA
Anno Accademico 2018-2019

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Biotecnologie

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 50 O.d.G. n. 8, pag. 2 di 2

Valutazione – questionari A.A. 2018/19:
discussione e approvazione

questionario. In generale, quindi, la didattica frontale rappresenta un punto di forza della nuova laurea congiunta WBO. Nonostante le valutazioni relative alla didattica frontale (lezioni, esercitazioni e laboratori) erogata dal CdSM siano positive, si ritiene opportuno continuare a lavorare per ottimizzare l'offerta didattica proposta dal CdSM.

Il Presidente chiede ai presenti se ci sono commenti circa la documentazione presentata. Il Consiglio si pronuncia favorevolmente in relazione alla documentazione presentata e auspica che vengano superate le criticità messe in evidenza per il Corso di Laurea in Biotecnologie ed incarica il Presidente di monitorare l'attività di detti corsi.

Il Presidente informa che i documenti i dati aggregati comprensivi della presente delibera, come previsto dalle "Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative dei questionari" saranno resi pubblici nell'apposita sezione del portale Valutami e, come di consuetudine, nell'apposita pagina del sito della didattica. Il Presidente chiede al Consiglio di pronunciarsi in merito.

Il Presidente chiede al Consiglio di pronunciarsi in merito.
Il Consiglio approva all'unanimità

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente
Prof.ssa Arianna Tavanti

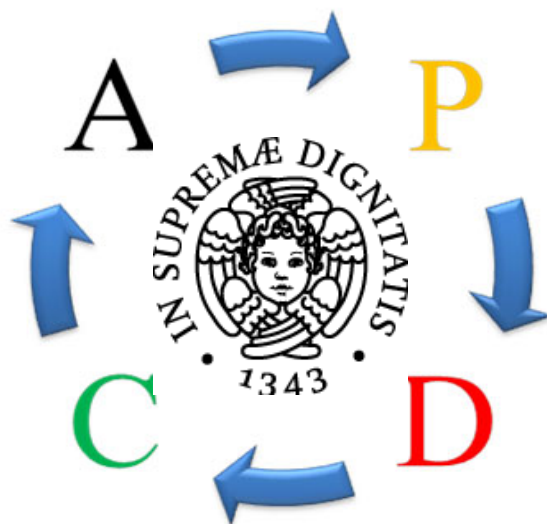
Il Segretario
Dott.ssa Paola Schiffrini

OMISSIS

WBO

Dall'esame dei questionari di valutazione online compilati dagli studenti e concernente la valutazione della didattica, i parametri numerici esaminati (considerando come positivi i valori $\geq 2,5$) indicano che il corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Molecolari non presenta criticità rispetto ad alcuna delle domande del questionario.

In generale, quindi, la didattica frontale rappresenta un punto di forza della nuova laurea congiunta WBO. Anche il parametro relativo alla "percepita" sproporzione tra CFU e carico di studio, risulta migliorato, grazie all'azione svolta mediante revisione degli insegnamenti con attenta calibrazione tra programmi e CFU. Nonostante le valutazioni relative alla didattica frontale (lezioni, esercitazioni e laboratori) erogata dal CdSM siano positive, si ritiene opportuno continuare a lavorare per ottimizzare l'offerta didattica proposta dal CdSM.



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Biologia

Corso di Studio in:

WBO-LM

BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



COD_CDL | WBO-LM | BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI

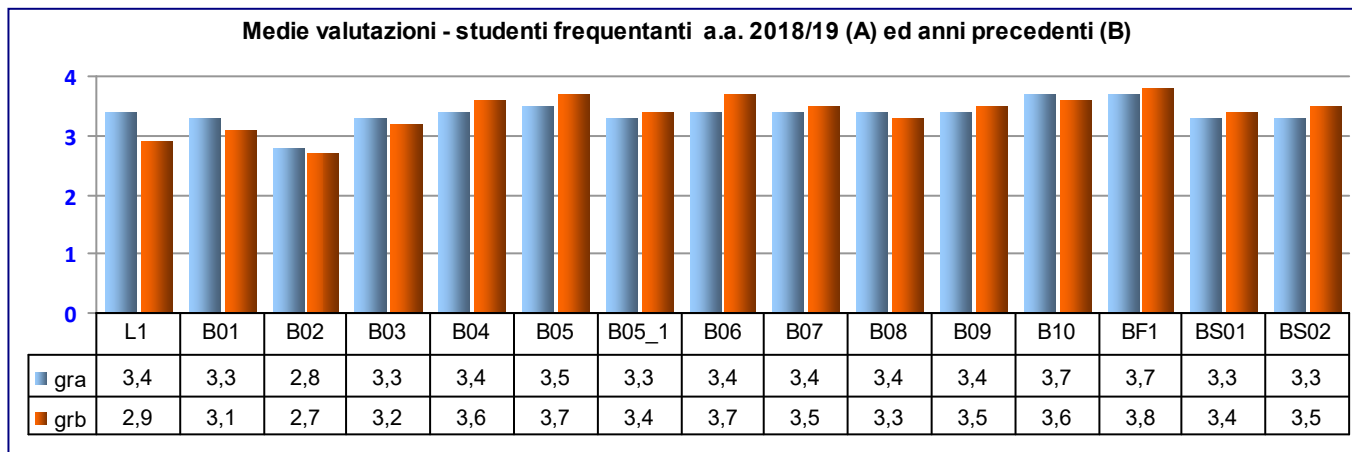
INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell' a.a. 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.
LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che sì 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo
 L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa
 B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto

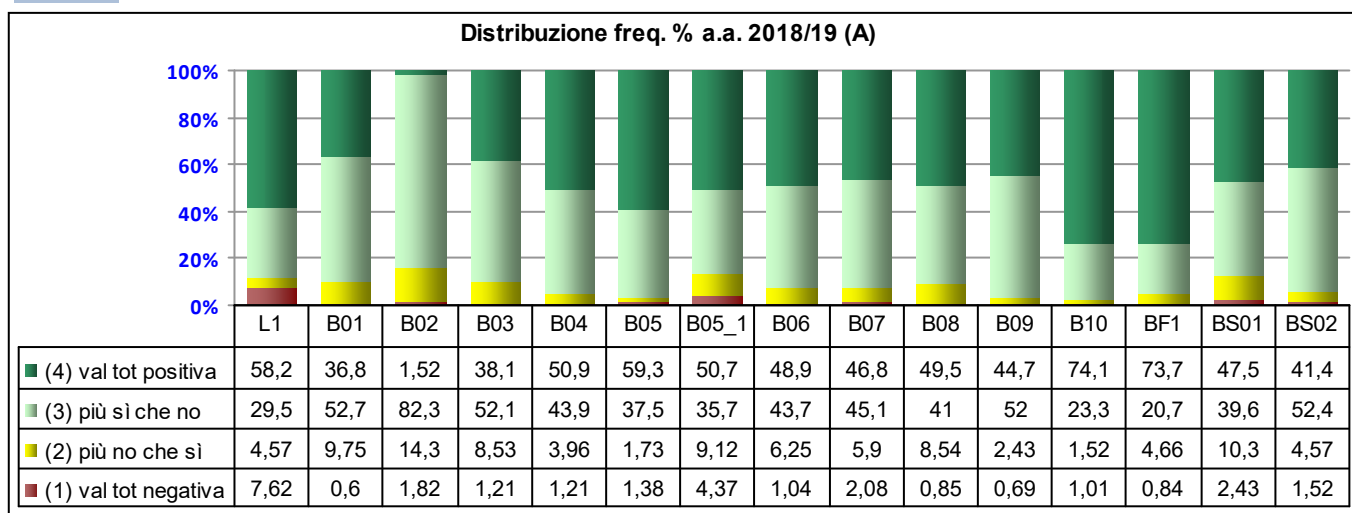
Graf.1

N° questionari A 328

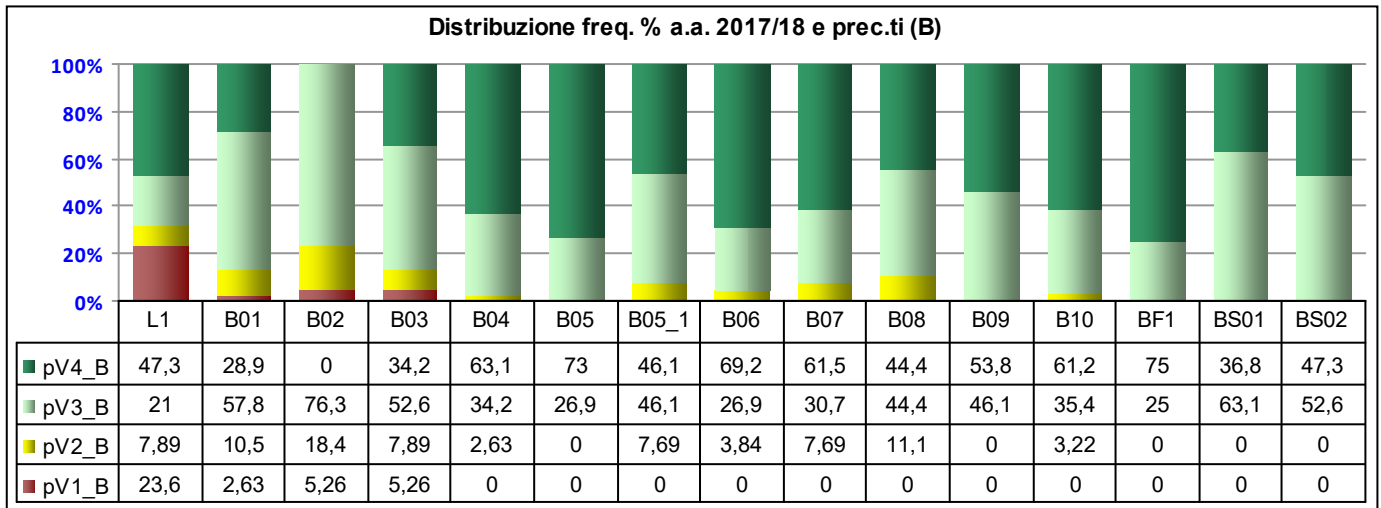
N° questionari B 38



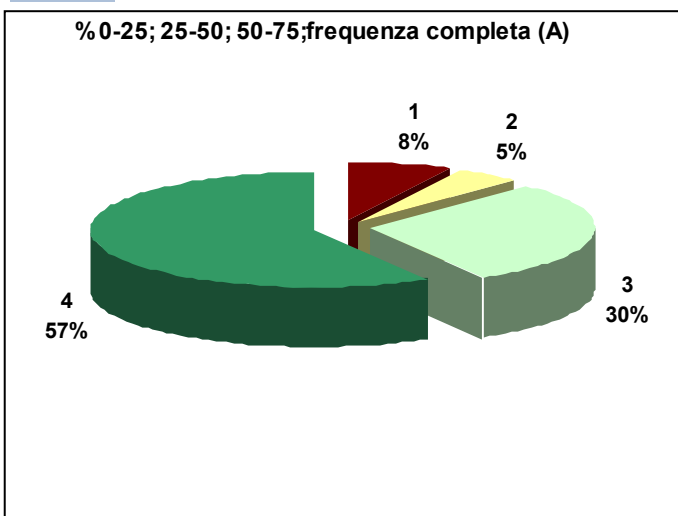
Graf.2



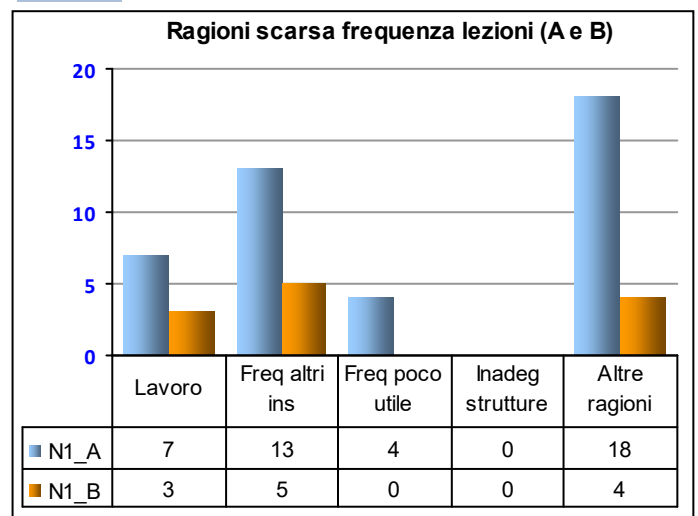
Graf.3



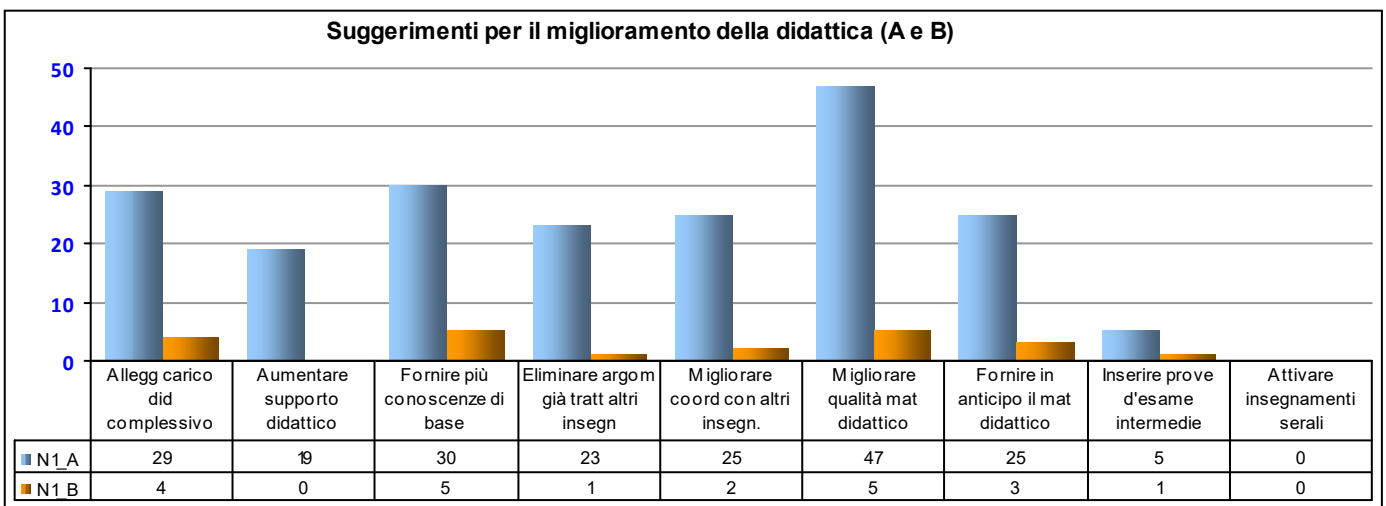
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

Tab.3 NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° questionari A:	328	n°q B:	38
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	3,4		2,9	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3		3,1	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8		2,7	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3		3,2	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4		3,6	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5		3,7	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,3		3,4	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4		3,7	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4		3,5	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4		3,3	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4		3,5	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7		3,6	
BF1	Quanto è complessivamente corretto il docente nei confronti degli studenti?	3,7		3,8	
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3		3,4	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3		3,5	