

Scienze biologiche (L)

Biologia Molecolare e Cellulare (LM)

Biologia Marina (LM)

(LM)

Biologia applicata alla biomedicina (LM)

Conservazione ed evoluzione(LM)

Neuroscience

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 29 Ottobre 2020

Delibera n. 48, pag. 1 di 3

Il giorno Giovedì 29 Ottobre 2020 alle ore 16.00 si è riunito il Consiglio dei Corsi di Studio in Scienze Biologiche, afferente al Dipartimento di Biologia dell'Università di Pisa in via telematica nelle persone dei:

Docenti	P	G	A	Docenti	P	G	A
Andreazzoli prof. Massimiliano	X			Campa prof. Daniele	X		
Angelici prof. Gaetano	X			Cappiello dott. Mario	X		
Andreucci dott. Andrea			X	Carducci prof.ssa Annalaura	X		
Aronica dott.ssa Laura	X			Carta dott. Angelino	X		
Avio prof. Luciano		X		Casale dott. Paolo	X		
Azzarelli dott.ssa Federica			X	Casini prof. Giovanni	X		
Bagnoli prof.ssa Gabriella		X		Castelli prof. Alberto	X		
Balestri dott. Francesco	X			Cerrai dott.ssa Paola	X		
Barbanera prof. Filippo		X		Ciccarelli dott.ssa Daniela		X	
Batoni prof.ssa Giovanna			X	Corti prof. Alessandro		X	
Bedini prof. Gianni	X			Dal Monte prof. Massimo	X		
Benedetti Cecchi prof. Lisandro		X		Del Corso prof.ssa Antonella	X		
Bertocci dott. Iacopo	X			Del Pozzo dott. Walter		X	
Bianucci prof. Giovanni	X			Dente prof.ssa Luciana	X		
Binda dott.ssa Paola	X			Di Giuseppe prof. Graziano			X
Bini dott.ssa Monica			X	Di Luca dott.ssa Maria Grazia	X		
Borello prof. Ugo	X			Di Mambro dott. Riccardo	X		
Boschian prof. Giovanni		X		Duce prof.ssa Celia	X		
Bottai prof.ssa Daria	X			Ferraro dott.ssa Elisabetta	X		
Bulleri prof. Fabio	X			Floris dott.ssa Franca Maria	X		
Camici prof.ssa Marcella	X			Fokin prof. Sergei	X		
Cammalleri dott. Maurizio			X	Fontanini dott.ssa Debora	X		

Fornai prof Francesco			X	Moschini dott.ssa Roberta	X		
Franzini dott.ssa Maria		X		Mura prof. Umberto	X		
Gabellini dott.ssa Chiara		X		Onorati dott. Marco	X		
Gagliardo dott.ssa Anna			X	Ori prof.ssa Michela	X		
Garcia Gil dott.ssa Mercedes		X		Palagi prof.ssa Elisabetta	X		
Gemignani prof.ssa Federica	X			Paolicchi prof. Aldo		X	
Gennai dott. Andrea	X			Pasqualetti prof. Massimo	X		
Ghelardi prof.ssa Emilia			X	Persico prof. Maurizio	X		
Giannaccini dott.ssa Martina			X	Peruzzi prof. Lorenzo	X		
Giorgetti dott.ssa Lucia			X	Petroni prof. Giulio	X		
Giorgi prof. Filippo Sean	X			Pineider prof. Francesco	X		
Giovannoni prof. Roberto	X			Pistello prof. Mauro		X	
Giunchi dott. Dimitri	X			Prada Moroni prof. Pier Giorgio	X		
Guazzi dott. Emanuele			X	Pretti prof. Carlo			X
Gueorguiev prof. Vladimir	X			Raffa prof.ssa Vittoria	X		
Iannelli prof. Renato	X			Ratto dott. Gian Michele		X	
Lai dott. Michele			X	Ragaini dott. Luca	X		
Landi prof. Stefano	X			Ruffini Castiglioni prof.ssa Monica	X		
Lapi dott.ssa Dominga	X			Sale dott. Alessandro			X
Lardicci prof. Claudio	X			Sanità di Toppi prof. Luigi	X		
Lazzeri dott.ssa Gloria			X	Santinelli dott.ssa Chiara		X	
Lenzi prof.ssa Paola		X		Scarpato prof. Roberto	X		
Luschi prof. Paolo	X			Scarselli prof. Marco			X
Macchioni dott. Fabio	X			Sorce dott. Carlo	X		
Maggi dott.ssa Elena	X			Spanò dott.ssa Carmelina	X		
Maltagliati prof. Ferruccio	X			Tavanti prof.ssa Arianna	X		
Marangoni dott. Roberto			X	Tofanelli prof. Sergio	X		
Marchi prof. Damiano		X		Tommei dott. Giacomo	X		
Marracci dott.ssa Silvia	X			Tozzi prof.ssa Maria Grazia	X		
Massolo prof. Alessandro	X			Vannini dott.ssa Claudia	X		
Maya-Vetencourtdott. Jose' Fernando	X			Verani dott. Marco	X		
Modeo dott.ssa Letizia		X		Vignali prof. Robert	X		
Morrone prof.ssa Maria Concetta	X				X		
Codocenti esterni	P	G	A	Codocenti esterni	P	G	A
Astuti dott. Giovanni			X	Mainardi dott. Marco	X		
Bizzarri dott. Ranieri		X		Origlia dott. Nicola	X		
Cicchini dott. G. Marco		X		Strettoi dott.ssa Enrica	X		
Personale TA	P	G	A	Rappr. studenti	P	G	A
Spinetti dott.ssa Isabella			X	Di Giacomo sig Lorenzo	X		
Zuffi dott. Marco	X			Segreteria didattica			
				Cambi dott.ssa Sara	X		
				Schiffini dott.ssa Paola	X		

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Scienze Biologiche

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 29 Ottobre 2020

Delibera n. 48 pag. 3 di 3

Presiede la riunione la Prof.ssa Luciana Dente; esercita le funzioni di segretario la Dott.ssa Paola Schiffini. La riunione viene svolta in via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams al link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3abff82f5e066c472d8abf1bddb179b6f1%40thread.tacv2/1603957496395?context=%7b%22id%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22oid%22%3a%22ea9f6906-d179-49aa-87d7-774d11d86f9%22%7d>

Il Presidente, constatato il numero legale dei convenuti, passa ad esaminare l'O.d.G. inviato in data 23.10.2020 e dichiara aperta la seduta alle ore 16 con l'ordine del giorno così formulato:

1. Comunicazioni;
2. Pratiche studenti;
3. Pratiche docenti;
4. VicePresidente: Nomina;
5. Calendari Appelli di Laurea;
6. Commissione Lauree del corso di Laurea in Scienze Biologiche: rimodulazione;
7. Modulo: introduzione generale all'Agenda 2030 e agli obiettivi per lo Sviluppo Sostenibile;
8. Verbalizzazione OFA: approvazione;
9. Valutazione - questionari A.A. 2019/20: discussione e approvazione
10. Ratifica Provvedimenti di Urgenza
11. Varie ed Eventuali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Prof.ssa Luciana Dente

Il Segretario
Dr.ssa Paola Schiffini

OMISSIS

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Scienze Biologiche

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 29 Ottobre 2020 Valutazione - questionari A.A. 2019/20:
Delibera n. 70, O.d.G. n. 9, pag. 1 di 2 discussione e approvazione

Il Presidente comunica che dai primi di settembre sono stati resi disponibili i risultati dei questionari degli studenti relativi all'A.A. 2019/20. I singoli docenti hanno a disposizione i dati dei propri corsi sulle pagine personali del portale Valutami. Secondo quanto previsto dalle "Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative dei questionari - Pubblicazione, punto 1" - i risultati dei questionari di valutazione dei CdS afferenti al dipartimento in forma aggregata sono stati inviati ai Presidenti dei Corsi di Studio, ai referenti delle Lauree Magistrali, ai membri della Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti ed ai membri della commissione AQ del dipartimento.

Le linee guida sopracitate mettono in evidenza la necessità di un'analisi dei risultati dei questionari da parte delle Commissioni Didattiche paritetiche Docenti-Studenti dei consigli aggregati dei Corsi di Studio, prima di procedere ad un'analisi di tali risultati nei rispettivi Consigli. Considerata la situazione, per cui è presente in Consiglio un unico rappresentante degli studenti, risulta impossibile riunire una Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti di Corso di Studio. In accordo con gli altri Presidenti dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento di Biologia, che si trovano in analoga situazione, ed il Direttore, anche questo anno i risultati dei dati aggregati dei questionari sono analizzati e discussi in una seduta congiunta della Commissione Didattica paritetica Docenti-Studenti e della Commissione AQ del Dipartimento di Biologia.

La seduta di tale riunione era aperta a tutti i membri del dipartimento interessati e in particolare sono stati espressamente invitati alla riunione anche i docenti responsabili delle Lauree Magistrali afferenti al consiglio. In tale riunione, che si è tenuta il 20 settembre u.s., sono state analizzate alcune tabelle riassuntive dei dati che hanno permesso di verificare il trend degli ultimi tre anni ed alcuni grafici che riassumono l'andamento delle singole domande/risposte nell'arco del tempo, che è risultato stabile per la laurea triennale, in netto miglioramento per WNC-LM mentre si è notata una flessione per le altre LM.

Le Linee guida prevedono da parte dei Presidenti e dei Consigli aggregati dei Corsi di Studio una analisi approfondita dei risultati dei questionari, non solo dei dati aggregati, ma dei singoli insegnamenti prima della pubblicazione. Per quel che concerne nello specifico i Corsi di Studio si presentano le schede sui corsi (All. n. 4-9) e sull'organizzazione (All. n. 10) e si analizzano i commenti dei referenti: (All. 11-16).

Il Presidente ringrazia i referenti che hanno analizzato in modo puntuale le risposte ai questionari.

Come si evince dai commenti ai risultati dei questionari, l'andamento generale è positivo e alcune criticità presenti negli anni precedenti sono state risolte durante i colloqui tenuti dal Presidente con i docenti di specifici corsi. Tuttavia rimangono ancora alcuni insegnamenti che presentano degli aspetti da perfezionare. Ad esempio, l'insegnamento di Biostatistica, essendo condiviso da tutti i corsi di Laurea Magistrale, presenta alcune peculiari criticità, che necessitano di soluzioni mirate. Si apre un'ampia discussione, tesa alla ricerca di azioni da intraprendere per un ulteriore miglioramento dell'attività didattica. Si ritiene sempre necessario continuare l'azione di monitoraggio e di incontro con i docenti, in merito alle problematiche emerse.

L'analisi dei questionari relativi ai servizi non ha rilevato criticità e si rileva che i risultati rispetto agli anni precedenti sono positivi in quanto nessuna domanda presenta un punteggio

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Scienze Biologiche

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 29 Ottobre 2020 Valutazione - questionari A.A. 2019/20:
Delibera n. 70, O.d.G. n. 9, pag. 1 di 2 discussione e approvazione

<2.7, nonostante la situazione sanitaria dovuta al COVID-19 ci abbia obbligato da marzo 2020 ad erogare la didattica a distanza.

Il Presidente chiede ai presenti se ci sono ulteriori commenti circa la documentazione presentata. Il Prof. Massolo interviene spiegando che sono già state apportate delle modifiche nell'A.A. 2020/21 che potrebbero aver risolto alcune questioni relative alle esercitazioni che lo scorso anno hanno avuto valutazione negativa. In tutti i casi anche questo anno ad inizio lezioni ci sono stati problemi di spazio in aula, visto l'alto numero di studenti frequentanti. Altri docenti lamentano la stessa situazione.

Al termine della discussione, il Presidente raccogliendo le indicazioni pervenute da più persone, sollecita i referenti delle LM ad indire riunioni, anche informali, con i colleghi dei docenti per discutere gli eventuali problemi che possono esserci e portare soluzioni in consiglio.

Il Presidente informa che i dati aggregati comprensivi della presente delibera, come previsto dalle "Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative dei questionari", saranno resi pubblici nell'apposita sezione del portale Valutami e come di consueto su sito della didattica.

Il Presidente chiede al Consiglio di pronunciarsi in merito
Il Consiglio approva all'unanimità

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente
Prof.ssa Luciana Dente

Il Segretario
Dr.ssa Paola Schiffini

OMISSIS

WNC-LM 2020

Analisi Questionari Valutazione della didattica Neuroscience anno 2019-2020

Dall'analisi del numero dei questionari si constata che molti corsi fondamentali del primo e del secondo semestre erogati nell'anno accademico 2019-2020 hanno ricevuto poche valutazioni dagli studenti, meno del 50% degli studenti iscritti. Questo dato negativo e' interpretato in relazione alle difficoltà poste dal Lock-Down che ha creato difficoltà agli studenti nella preparazione degli esami finali. Dei corsi che hanno ricevuto un numero di questionari maggiore di 10 (7 dei 15 corsi erogati) solo 1 corso presenta criticità con punteggio minore di 2.5 rispetto ad alcune domande. In generale, quindi, l'analisi rivela difficoltà nella didattica frontale probabilmente legate alla pandemia.

Per il corso "Sensory and Cognitive Neuroscience" si e' convenuto che le criticità originano dalla difficoltà che la materia pone a studenti di provenienza di area biologica. Questo corso con gli stessi docenti e programma e' stato erogato negli anni accademici precedenti riscuotendo buone valutazioni. La differenza di questo anno e' stata l'impossibilità di seguire gli studenti con ore supplementari di tutorial dedicato durante la preparazione degli esami. Poiché è importante che il programma del corso tratti argomenti avanzati per fornire agli studenti la formazione adeguata nell'intraprendere studi di alta formazione a livello di dottorato, si evince la necessità di istituire un corso di 3CFU che tratti i concetti di base della materia.

Azione Correttiva n. 2: programma "Mathematics for neurosciences"

Aspetto critico individuato: Semplificazione del programma "Mathematics for neurosciences" concentrando l'insegnamento sui concetti di base

Azione da intraprendere: definizione degli argomenti da trattare

Modalità di attuazione dell'azione: Incontri fra i docenti che utilizzano metodi matematici e il titolare del corso "Mathematics for neurosciences"

Scadenza prevista: Febbraio 2019

Responsabili: Morrone

Risorse:

Risultati attesi: Programma semplificato

Stato: Questa Azione e' stata CHIUSA.

Il corso ha ricevuto un'ottima valutazione dagli studenti

Azione Correttiva n. 3: programma "Sensory and Cognitive Neurosciences"

Aspetto critico individuato: Mancanza di nozioni di base degli student

Azione da intraprendere: istituire un corso di 3CFU complementare opzionale che fornisca gli elementi di base della materia

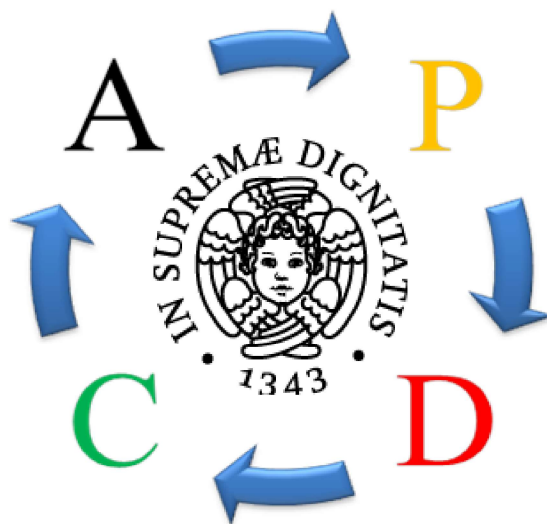
Modalità di attuazione dell'azione: discussione al CDS

Scadenza prevista: Febbraio 2021

Responsabili: Morrone/Dente/Castelli

Risorse:

Risultati attesi:



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020

Dipartimento di:

Biologia

Corso di Studio in:

WNC-LM

NEUROSCIENCE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell' a.a. 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);
d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;
e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.

LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che sì 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo
L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa
B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto

Graf.1

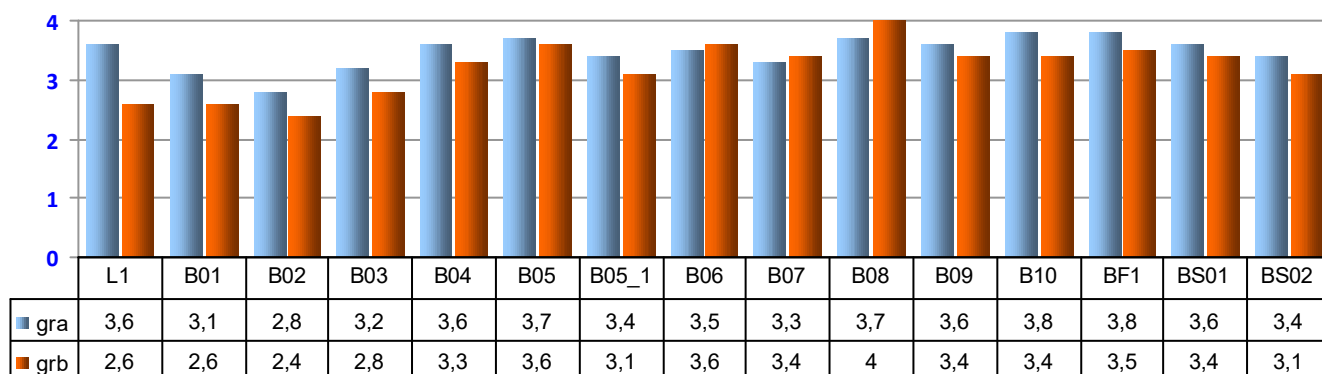
N° questionari A

161

N° questionari B

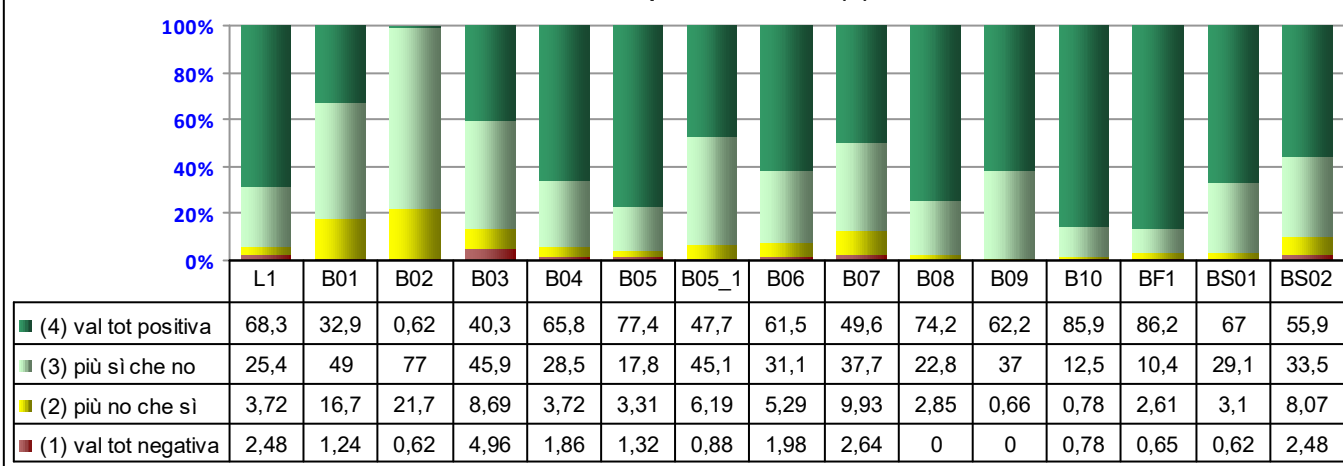
34

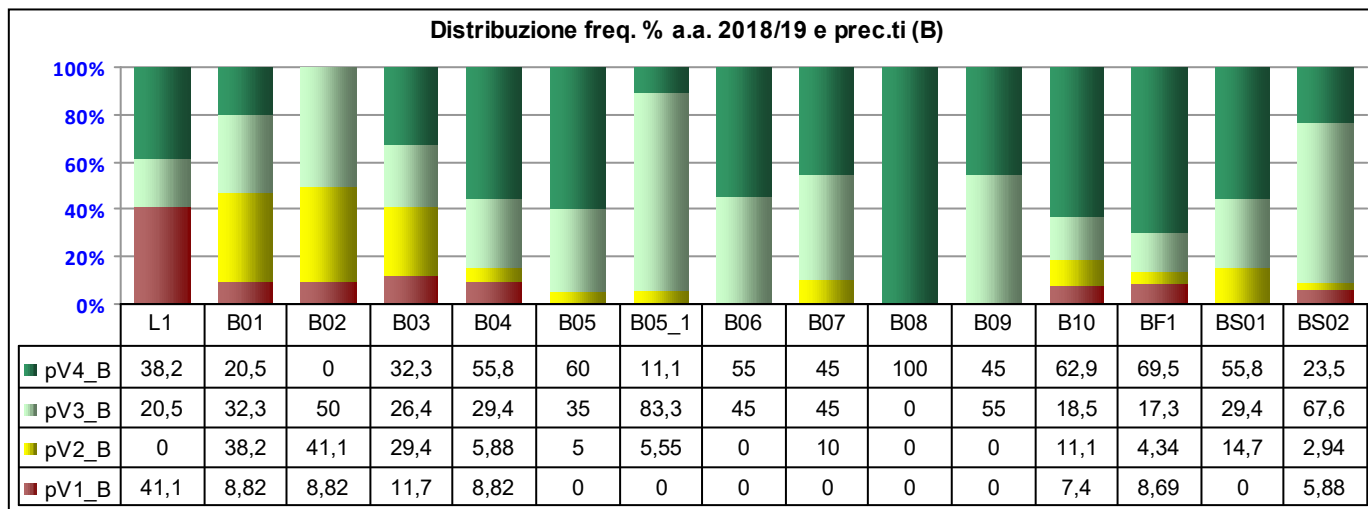
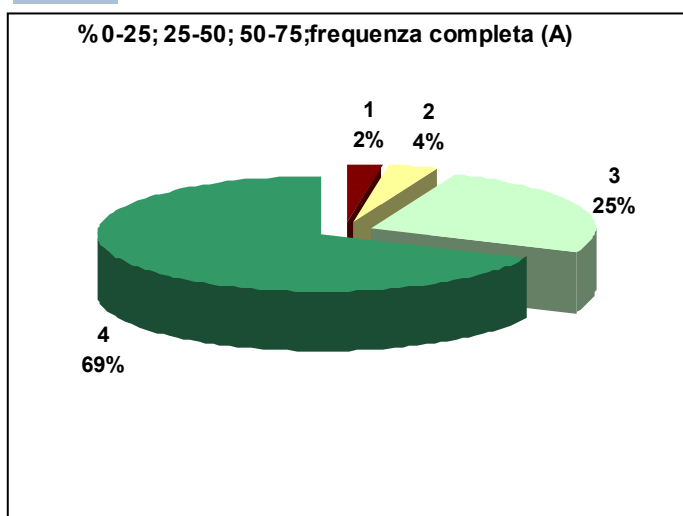
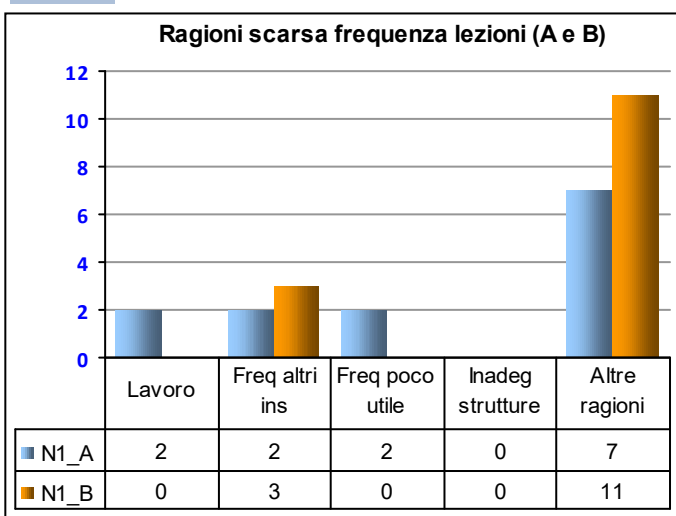
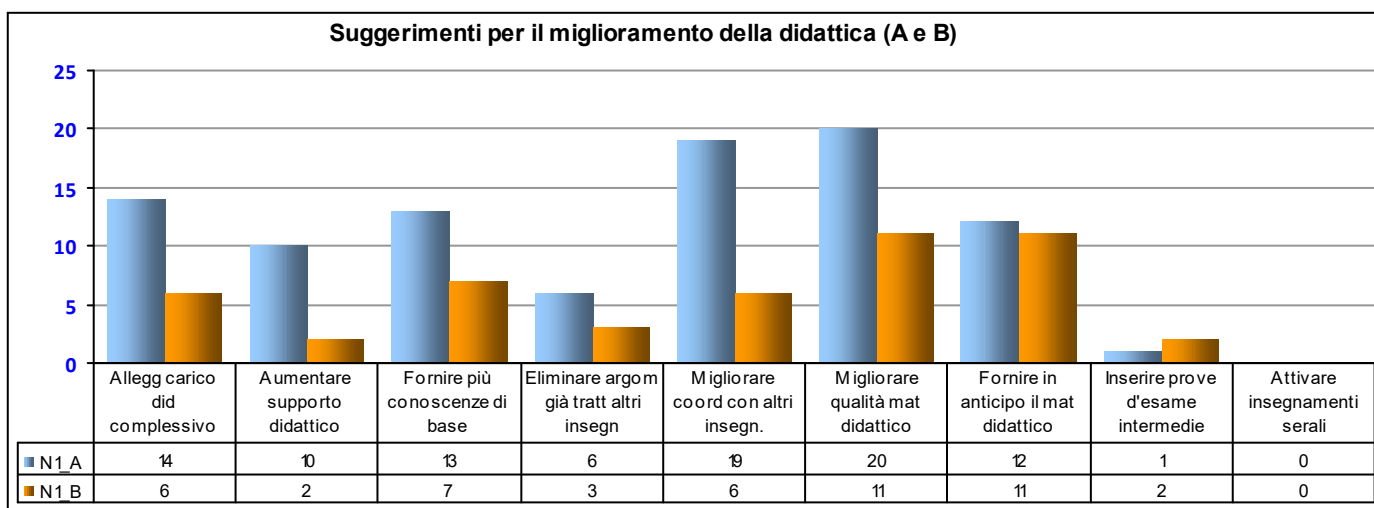
Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2019/20 (A) ed anni precedenti (B)



Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2019/20 (A)



Graf.3

Graf.4

Graf.5

Graf.6


Tab.3 NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° questionari A:	161	n°q B:	34
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	3,6		2,6	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1		2,6	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8		2,4	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2		2,8	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6		3,3	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7		3,6	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,4		3,1	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5		3,6	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3		3,4	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7		4	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6		3,4	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8		3,4	
BF1	Quanto è complessivamente corretto il docente nei confronti degli studenti?	3,8		3,5	
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,6		3,4	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,4		3,1	