



UNIVERSITÀ DI PISA

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA

Corsi di Studio in Scienze Biologiche

Scienze biologiche (L)
Biologia Molecolare e Cellulare (LM)
Biologia Marina (LM)

Biologia applicata alla biomedicina (LM)
Conservazione ed evoluzione(LM)
Neuroscienze (LM)

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 58, pag. 1 di 3

Il giorno Martedì 1 ottobre 2019, presso l'Aula A del polo R. Nobili 4/bis, Pisa, si è riunito il Consiglio dei Corsi di Studio in Scienze Biologiche afferente al Dipartimento di Biologia dell'Università di Pisa alle ore 16.00, nelle persone dei:

Professori	P	G	A	Professori	P	G	A
Andreazzoli prof. Massimiliano			X	Castelli prof. Alberto	X		
Andreucci dott. Andrea			X	Cicarelli dott.ssa Daniela	X		
Aronica dott.ssa Laura	X			Del Corso prof.ssa Antonella	X		
Avio prof. Luciano			X	Del Pozzo dott. Walter			X
Bagnoli prof.ssa Gabriella	X			Dente prof.ssa Luciana	X		
Barbanera prof. Filippo	X			Di Giuseppe dott. Graziano	X		
Batoni prof.ssa Giovanna			X	Di Luca dott.ssa Maria Grazia	X		
Bedini prof. Gianni	X			Di Mambro dott. Riccardo			X
Benedetti Cecchi prof. Lisandro		X		Duce prof.ssa Celia	X		
Bertocci dott. Iacopo	X			Floris dott.ssa Franca Maria			X
Bianucci prof. Giovanni			X	Fokin prof. Sergei			X
Binda dott.ssa Paola			X	Fontanini dott.ssa Debora		X	
Bini dott.ssa Monica			X	Franzini dott.ssa Maria	X		
Borello prof. Ugo	X			Gabellini dott.ssa Chiara	X		
Boschian prof. Giovanni	X			Garcia Gil dott.ssa Mercedes	X		
Bulleri prof. Fabio		X		Gemignani prof.ssa Federica	X		
Camici prof.ssa Marcella	X			Ghelardi prof.ssa Emilia	X		
Cammalleri dott. Maurizio			X	Giannaccini dott.ssa Martina		X	
Campa prof. Daniele			X	Giovannoni prof. Roberto			X
Cappiello dott. Mario		X		Iannelli prof. Renato		X	
Carbonaro dott.ssa Laura	X			Landi prof. Stefano	X		
Carducci prof.ssa Annalaura		X		Lardicci prof. Claudio	X		
Casale dott. Paolo	X			Lenzi prof.ssa Paola		X	
Casini prof. Giovanni		X		Luschi prof. Paolo	X		

Professori	P	G	A	Professori	P	G	A
Macchioni dott. Fabio			X	Pistello prof. Mauro		X	
Maggi dott.ssa Elena		X		Prada Moroni prof. Pier Giorgio	X		
Maltagliati prof. Ferruccio	X			Pretti prof. Carlo			X
Marangoni dott. Roberto		X		Raffa prof.ssa Vittoria			X
Marchi prof. Damiano	X			Ragaini dott. Luca	X		
Massolo prof. Alessandro			X	Ruffini Castiglioni prof.ssa Monica			X
Melaiu dott.ssa Ombretta		X		Sanità di Toppi prof. Luigi			X
Modeo dott.ssa Letizia		X		Scarpato prof. Roberto	X		
Morrone prof.ssa Maria Concetta	X			Scuri dott.ssa Rossana	X		
Moschini dott.ssa Roberta	X			Sorce dott. Carlo			X
Onorati dott. Marco		X		Spanò dott.ssa Carmelina		X	
Ori prof.ssa Michela			X	Tavanti prof.ssa Arianna	X		
Palagi prof.ssa Elisabetta		X		Tofanelli prof. Sergio			X
Paolicchi prof. Aldo		X		Tommei dott. Giacomo	X		
Pasqualetti prof. Massimo	X			Tozzi prof.ssa Maria Grazia	X		
Persico prof. Maurizio			X	Vannini dott.ssa Claudia	X		
Peruzzi prof. Lorenzo		X		Verani dott. Marco	X		
Pescitelli prof. Gennaro	X			Verni prof. Franco		X	
Petroni prof. Giulio	X			Vignali prof. Robert		X	

Codocenti	P	G	A	Codocenti	P	G	A
Balestri dott. Francesco	X			Lai dott. Michele			X
Bottai prof.ssa Daria	X			Lazzeri dott.ssa Gloria	X		
Carta dott. Angelino	X			Licausi prof. Francesco			X
Dal Monte prof. Massimo	X			Maya-Vetencourt dott. Jose' Fernando			X
Fornai prof Francesco			X	Paoli dott. Luca			X
Gagliardo dott.ssa Anna			X	Ruffoli prof. Riccardo			X
Giunchi dott. Dimitri		X		Scarselli prof. Marco		X	

Docenti esterni	P	G	A	Docenti esterni	P	G	A
Bizzarri dott. Ranieri			X	Guazzi dott. Emanuele			X
Capsoni prof.ssa Simona			X	Mura prof. Umberto		X	
Cattaneo Prof. Antonino			X	Origlia dott. Nicola			X
Cerrai dott.ssa Paola		X		Ratto dott. Gian Michele		X	
Cicchini dott. Marco			X	Sale dott. Alessandro			X
Gennai dott. Andrea			X	Santinelli dott.ssa Chiara			X
Giuliano dott.ssa Rita		X		Strettoi dott.ssa Enrica			X

Personale TA	P	G	A	Rappr. studenti	P	G	A
Erra dott. Fabrizio			X	Di Giacomo sig Lorenzo			
Marracci dott.ssa Silvia		X		Segreteria didattica			
Spinetti dott.ssa Isabella			X	Cambi dott.ssa Sara			
Zuffi dott. Marco	X			Schiffini dott.ssa Paola	X		

UNIVERSITÀ DI PISA
Anno Accademico 2018-2019

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Scienze Biologiche

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 58 pag. 3 di 3

Presiede la riunione la Prof.ssa Luciana Dente; esercita le funzioni di segretario la Dott.ssa Paola Schiffini. Il Presidente, constatato il numero legale dei convenuti, passa ad esaminare l'O.d.G. inviato in data 19.09.2019 e dichiara aperta la seduta alle ore 16 con l'ordine del giorno così formulato:

1. Comunicazioni;
2. Pratiche studenti;
3. Pratiche docenti;
4. Vice Presidente: nomina;
5. Calendario appelli di laurea 2020;
6. Corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze - A.A. 2020/21: posti previsti a concorso;
7. Corsi a scelta: autorizzazione;
8. Valutazione - questionari A.A. 2018/19: discussione e approvazione;
9. Corso Salute e Sicurezza in laboratorio: Organizzazione;
10. Ratifica Provvedimenti di Urgenza;
11. Varie ed Eventuali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Prof.ssa Luciana Dente

Il Segretario
Dr.ssa Paola Schiff

OMISSIS

UNIVERSITÀ DI PISA
Anno Accademico 2018-2019

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Scienze Biologiche

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 82, O.d.G. n. 8, pag. 1 di 2

Valutazione - questionari A.A. 2018/19:
discussione e approvazione

Il Presidente comunica che dai primi di settembre sono stati resi disponibili i risultati dei questionari degli studenti relativi all'A.A. 2018/19. I singoli docenti hanno a disposizione i dati dei propri corsi sulle pagine personali del portale Valutami. Secondo quanto previsto dalle "Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative dei questionari - Pubblicazione, punto 1" - i risultati dei questionari di valutazione dei CdS afferenti al dipartimento in forma aggregata sono stati inviati ai Presidenti dei Corsi di Studio, ai referenti delle Lauree Magistrali ed ai membri della Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti del dipartimento.

Le linee guida sopracitate mettono in evidenza la necessità di un'analisi dei risultati dei questionari da parte delle Commissioni Didattiche paritetiche Docenti-Studenti dei consigli aggregati dei Corsi di Studio, prima di procedere ad un'analisi di tali risultati nei rispettivi Consigli. Considerata la situazione, per cui è presente in Consiglio un unico rappresentante degli studenti, risulta impossibile riunire una Commissione didattica paritetica Docenti-Studenti di Corso di Studio. In accordo con gli altri Presidenti dei Corsi di Studio che afferiscono al Dipartimento di Biologia, che si trovano in analoga situazione, ed il Direttore, è stato deciso che i risultati dei questionari fossero analizzati e discussi nella Commissione Didattica paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Biologia.

La seduta di tale riunione era aperta a tutti i membri del dipartimento interessati e in particolare sono stati espressamente invitati alla riunione anche i docenti responsabili delle Lauree Magistrali afferenti al consiglio. In tale riunione, che si è tenuta il 26 settembre u.s., sono state analizzate alcune tabelle riassuntive dei dati che hanno permesso di verificare il trend degli ultimi tre anni ed alcuni grafici che riassumono l'andamento delle singole domande/risposte nell'arco del tempo, che è risultato stabile sia per la laurea triennale che per le lauree magistrali, tranne che per WNC-LM dove si è notata una flessione generale, molto probabilmente determinata dal fatto che detta laurea magistrale è stata istituita nell'A.A. 2016/17 e non si è ancora stabilizzata.

Si allega il verbale della Commissione Didattica paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Biologia (All n. 3)

Le Linee guida prevedono da parte dei Presidenti e dei Consigli aggregati dei Corsi di Studio una analisi approfondita dei risultati dei questionari, non solo dei dati aggregati, ma dei singoli insegnamenti prima della pubblicazione. Per quel che concerne nello specifico i Corsi di Studio si presentano le schede sui corsi (All. n. 4-9) e sull'organizzazione (All. n. 10) e si analizzano i commenti dei referenti: (All. 11-16)

Analizzando le risposte date dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell' A.A. 2018/19 (gruppo A), sono state riscontrati giudizi negativi (<2,5) solo per alcune domande indicate con precisione nei commenti allegati di ogni Corso di Studio. Si apre quindi un'ampia discussione per analizzare specifici aspetti di criticità, proporre modi e misure per superarli.

In particolare vengono messe in evidenza le criticità, già riportate nell'anno scorso, relative ai corsi di Chimica-fisica per BIO-L (B) e Mathematics for Neuroscience per WNC-LM.

Per questi due corsi e per pochi altri corsi di insegnamento che presentano complessivi aspetti critici, indicati nei commenti ai questionari, riportati negli allegati, il Presidente e i Referenti delle

UNIVERSITÀ DI PISA
Anno Accademico 2018-2019

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA
Corsi di Studio in Scienze Biologiche

Verbale della seduta del Consiglio dei Corsi di Studio

Seduta del 1 Ottobre 2019
Delibera n. 82, O.d.G. n. 8, pag. 2 di 2

***Valutazione - questionari A.A. 2018/19:
discussione e approvazione***

Lauree Magistrali si impegnano a contattare i rispettivi docenti responsabili e, come deciso dalla Commissione Didattica paritetica Docenti-Studenti, il Direttore del Dipartimento di Biologia si farà portavoce presso i direttori degli altri dipartimenti che hanno proposto tali docenti per risolvere queste criticità.

L'analisi dei questionari relativi ai servizi non ha rilevato criticità per quel che concerne BIO-L. Si è dimostrata invece poco indicativa per il basso numero di questionari compilati dagli studenti delle Lauree Magistrali dovuto forse alla non obbligatorietà del questionario fino al mese di maggio.

I tutti i casi si sono evidenziate per queste ultime alcune criticità rispetto alle aule ed ai laboratori a disposizione degli studenti che speriamo abbiano soluzione quando saranno disponibili i nuovi spazi che saranno dedicati agli studenti dei Corsi di Studio afferenti ai Dipartimento di Biologia.

Il Presidente chiede ai presenti se ci sono commenti circa la documentazione presentata. I presenti si dicono soddisfatti dell'analisi fatta e si faranno portavoce presso gli studenti delle azioni in cui sono coinvolti.

Il Presidente informa che i dati aggregati comprensivi della presente delibera, come previsto dalle "Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative dei questionari", saranno resi pubblici nell'apposita sezione del portale Valutami e come di consueto su sito della didattica.

Il Presidente chiede al Consiglio di pronunciarsi in merito
Il Consiglio approva all'unanimità

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente
Prof.ssa Luciana Dente

Il Segretario
Dr.ssa Paola Schifflini

OMISSIS

WNC-LM

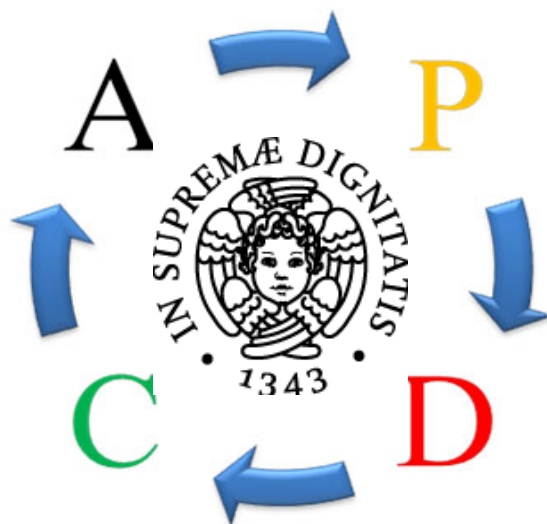
Analisi Questionari Valutazione della didattica Neuroscience anno 2018-2019

Considerando come positivi i valori ≥ 2.5 , il corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze presenta criticità rispetto solo ad alcune delle domande del questionario e solo per un insegnamento nella valutazione globale. In generale, quindi, la didattica frontale rappresenta un punto di forza della laurea.

Per i corsi Mathematics for neurosciences le criticità riguardano sia la “percepita” sproporzione tra CFU carico di studio sia la difficoltà di comprensione legata alla mancanza di conoscenze preliminari possedute dagli studenti. Per il corso “Mathematics for neurosciences” si è convenuto nella riunione del 2017 del Consiglio ristretto di Neuroscienze che le criticità originano dalla difficoltà che la materia pone a studenti di provenienza di area biologica. Il programma del corso è stato semplificato e ridotto per renderlo più fruibile a studenti di area biologica. Vista la mancanza delle conoscenze di base di matematica per affrontare la materia si porrà all’attenzione del CdS l’introduzione di un corso aggiuntivo che possa affrontare in modo sistematico le conoscenze di base dei metodi matematici e statistici delle neuroscienze.

Si evince una mancanza delle conoscenze di base degli studenti per gli studi di neuroanatomia o di neuroscienze cognitive. Si porrà all’attenzione del CdS l’aumento di CFU su queste materie o l’introduzione di corsi aggiuntivi integrativi. Le criticità per i corsi specifici saranno discussi collegialmente in riunioni ristrette del Consiglio di Neuroscienze.

Tra i suggerimenti forniti dagli studenti nella compilazione del questionario compaiono indicati l’alleggerimento del carico didattico, il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti onde evitare sovrapposizioni. Una azione correttiva volta a migliorare il coordinamento fra i programmi dei corsi del primo anno di Neurofisiologia è stata intrapresa nell’anno 2017/2018 e 2018/2019 e verrà completata nell’anno 2019-2020 visto il cambiamento di numerosi docenti di area biologica.



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2018/19
(periodo di osservazione novembre 2018 - luglio 2019)

Dipartimento di:

Biologia

Corso di Studio in:

WNC-LM

NEUROSCIENCE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



COD_CDL WNC-LM NEUROSCIENZE

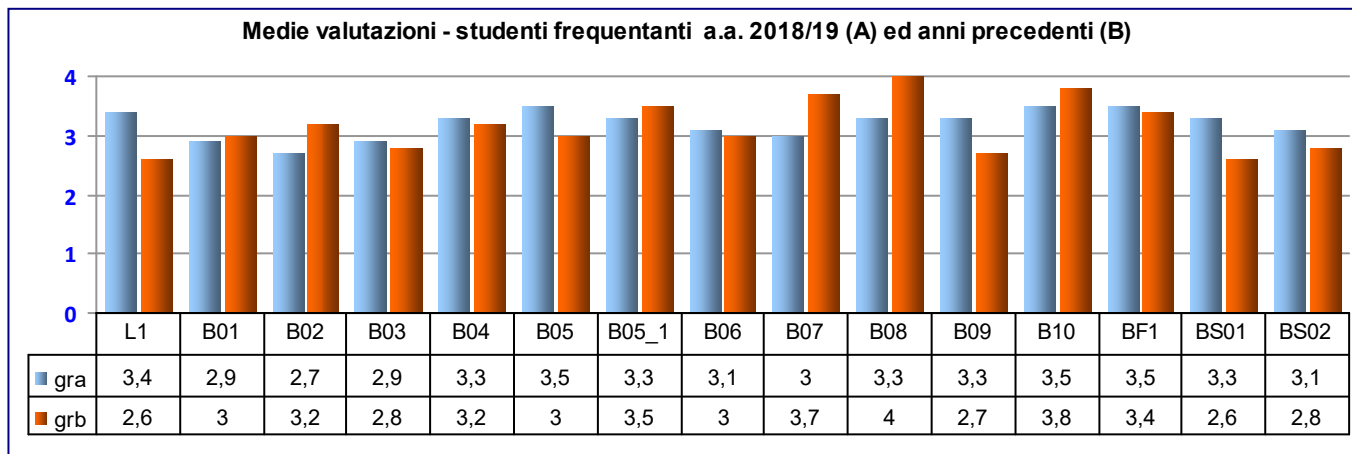
INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

a) periodo di osservazione: da novembre 2018 a luglio 2019, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell' a.a. 2018/19, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2017/18 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.
LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che sì 3= più sì che no 4 = giudizio totalmente positivo
L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa
B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto

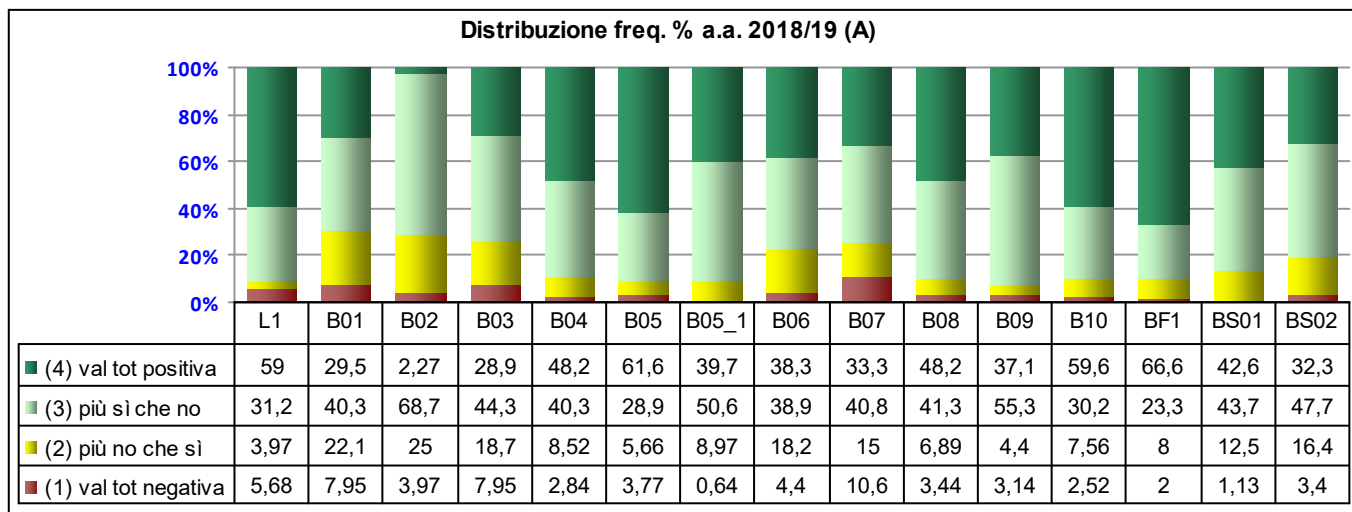
Graf.1

N° questionari A 176

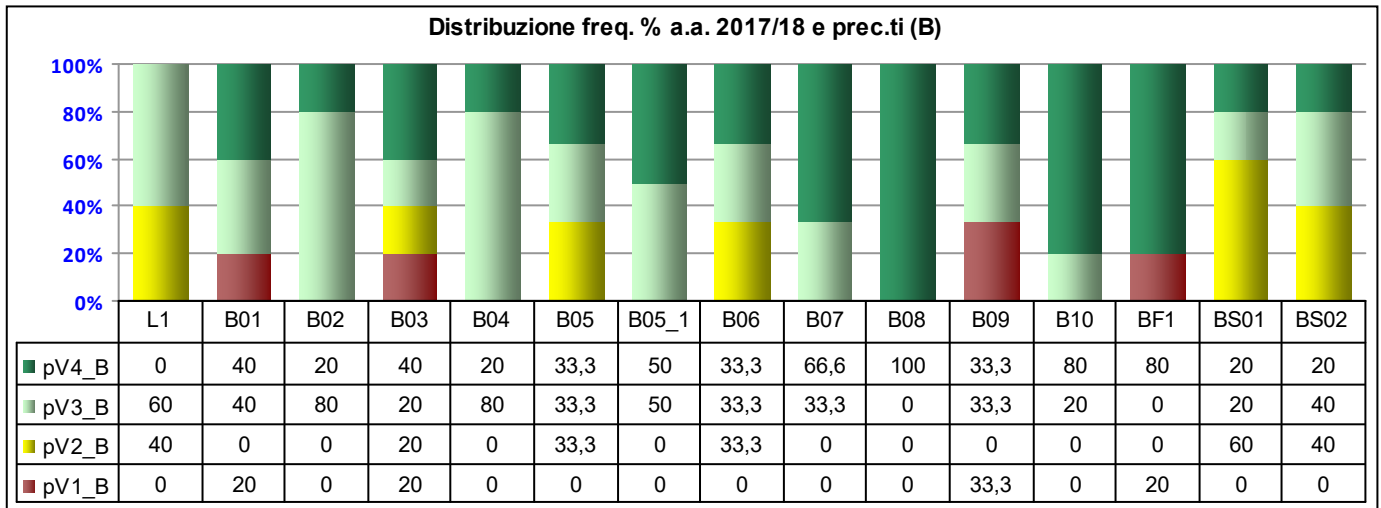
N° questionari B 5



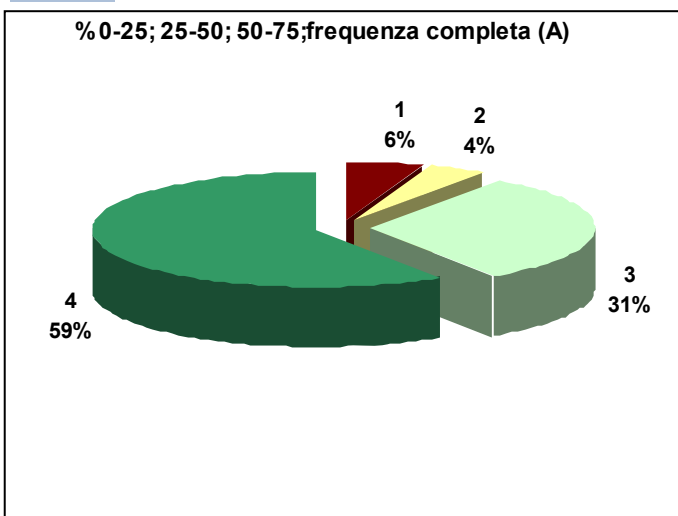
Graf.2



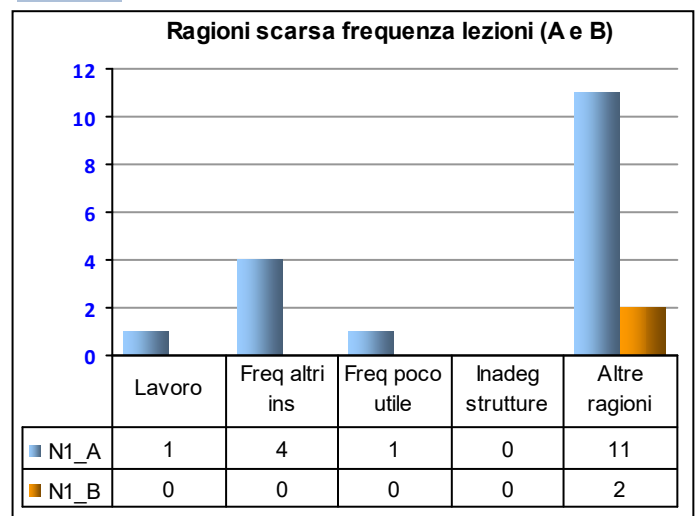
Graf.3



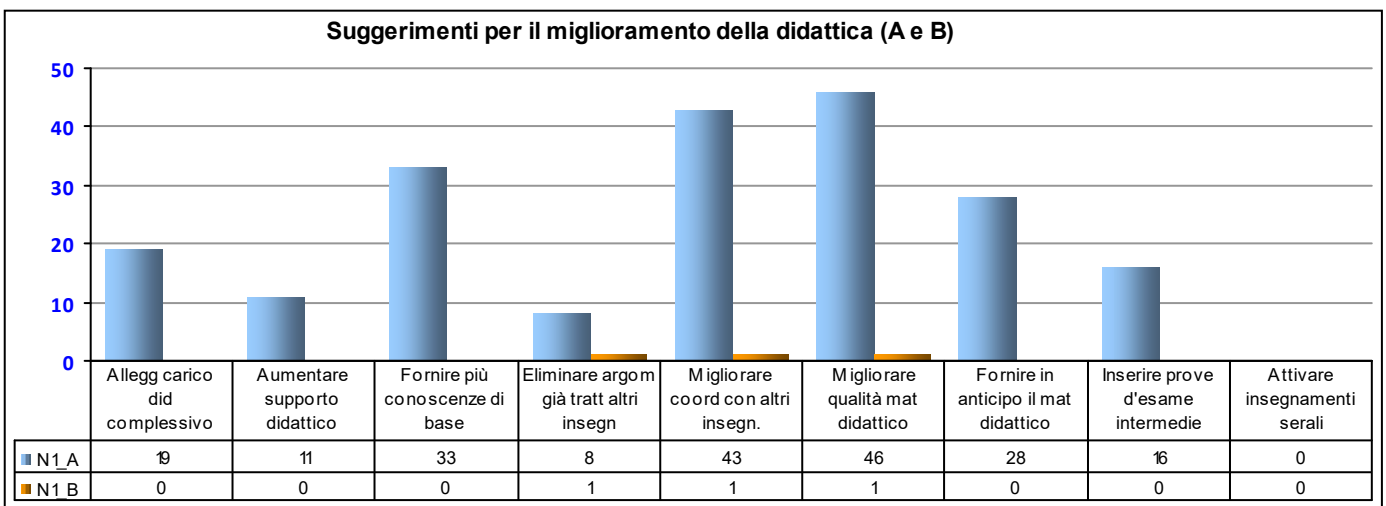
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

Tab.3 NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° questionari A:	176	n°q B:	5
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	3,4		2,6	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9		3	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7		3,2	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,9		2,8	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3		3,2	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5		3	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,3		3,5	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,1		3	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0		3,7	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,3		4	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3		2,7	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5		3,8	
BF1	Quanto è complessivamente corretto il docente nei confronti degli studenti?	3,5		3,4	
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3		2,6	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,1		2,8	