

Pisa 11 settembre 2018

Verbale della Commissione per l'Assicurazione della Qualità

Il giorno martedì 11 settembre 2018, presso l'aula ES2 del Polo R. Nobili in via Volta 4/bis si è riunita la Commissione per l'Assicurazione della Qualità, nelle persone dei:

Docenti	P	G	A	Docenti	P	G	A
Andreazzoli Massimiliano	X			Lezzerini Marco		X	
Bedini Gianni		X		Licausi Francesco	X		
Casini Giovanni	X			Morrone M. Concetta	X		
Castelli Alberto	X			Pasqualetti Massimo	X		
Ceccanti Stefano	X			Peruzzi Lorenzo	X		
Dal Monte Massimo			X	Petrolo Massimiliano	X		
Dente Luciana	X			Petroni Giulio	X		
Di Giuseppe Graziano	X			Tavanti Arianna	X		
Farina Claudio	X			Tozzi Maria Grazia	X		
Garcia Gil Mercedes	X						
Rappresentante degli studenti				Responsabile U.D.			
Conforti Silvia			X	Schiffini Paola	X		

Presiede la riunione Il prof. Giovanni Casini e la dott.ssa Paola Schiffini svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

Il prof. Casini, constatato il numero legale dei convenuti, analizza l'ordine del giorno come da comunicazione del 29.08.2018 – prot. n. 3159:

1. Comunicazioni
2. Riesame ciclico e riesame annuale dei Corsi di Studio: stato dell'arte.
3. Varie ed eventuali

e dichiara aperta la seduta alle ore 15.00.

1. Comunicazioni

Il Prof. G. Casini comunica che la Commissione è stata integrata con alcuni membri esterni, già facenti parte del Comitato di indirizzo, che hanno dato la loro disponibilità in merito e li presenta:

- dott. Stefano CECCANTI – Responsabile Sterility Compliance - ABIOGEN PHARMA S.p.A.
- dott. Claudio FARINA – Responsabile della ricerca della KEDRION S.p.A.;
- dott. Massimiliano PETROLO – Naturalista e Guida Ambientale Escursionistica e socio fondatore dell'ECOISTITUTO delle CERBAIE.

Considerata la loro provenienza, su indicazione del prof. G. Casini, in accordo con i Presidenti di corso di laurea nel provvedimento di nomina sono indicati i Corsi di studio riguardo ai quali i membri esterni daranno suggerimenti e pareri.

Il dott. Stefano Ceccanti farà parte della sottocommissione dei corsi di Studio in:

- Scienze Biologiche;
- Biologia applicata alla Biomedicina
- Biologia Molecolare e Cellulare;

Il dott. Claudio Farina farà parte della sottocommissione dei corsi di Studio in:

- Biotecnologie;
- Biotecnologie Molecolari;
- Neuroscience.

Il dott. Massimiliano Petrolo farà parte della sottocommissione dei corsi di Studio in:

- Scienze Naturali ed Ambientali;
- Biologia marina;
- Conservazione ed Evoluzione.

Il prof. G. Casini informa che sono disponibili i questionari degli studenti dell'A.A. 2017/18, sia dei corsi che dei servizi.

2. Riesame ciclico e riesame annuale dei Corsi di Studio: stato dell'arte

Il prof. G. Casini ringrazia i membri esterni per la disponibilità data e spiega loro brevemente quale sia il compito della commissione di cui sono entrati a far parte e quale sia la documentazione al momento in analisi specificando che verrà predisposta al più presto una informativa più dettagliata sia dell'offerta che degli adempimenti della commissione.

Il prof. G. Casini informa che i dati dei questionari degli studenti dell'A.A. 2017/18, che saranno inseriti dai Presidenti nelle Sua-CdS verranno analizzati nella Commissione Didattica paritetica Docenti/Studenti del Dipartimento di Biologia prevista il 18 settembre p.v. alla quale sono invitati a partecipare i membri della Commissione AQ. I dati saranno poi resi disponibili per completare i documenti di riesame ciclico.

Il prof. G. Casini chiede ai presenti se ci sono dubbi da chiarire in merito ai documenti in predisposizione. Non si evidenziano particolari problemi circa il riesame annuale, si passa quindi ad analizzare le problematiche emerse nella stesura del riesame ciclico. Si evidenzia da parte di molti dei presenti la necessità di chiarire i punti di riflessione raccomandati per la dotazione e qualificazione del personale docente n. 1 e 2 (quadro n. 3 - Risorse del CdS).

Punto di riflessione n. 1:

I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici sia dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.

Punto di riflessione n. 2:

Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi? (E.g. È da considerare una buona pratica lo sdoppiamento in più canali al raggiungimento del doppio della numerosità di riferimento di studenti immatricolati della classe (DM 987/2016)

Per quel che concerne il punto n. 1 l'unico indicatore che sembra utile prendere in considerazione è IC08 - "Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento".

La prof. A. Tavanti specifica che per la Laurea magistrale in Biotecnologie Molecolari l'indicatore dà un risultato basso rispetto all'area geografica e a quella nazionale di riferimento per tutti e tre gli anni presi in esame. Da un'analisi di tale situazione si ipotizza che questo sia da riferirsi al fatto che, essendo tale LM a doppio titolo con la Scuola Sant'Anna, alcuni dei docenti di riferimento su corsi di base e caratterizzanti sono docenti di tale Scuola. In fase di verifica l'Ateneo non ha mai considerato tali docenti come esterni, vista la natura del titolo, ma il dubbio è che questo sia il problema che pone il Corso di Studio sotto il valore di riferimento dei 2/3. La commissione, dopo attenta analisi della questione incarica il prof. G. Casini di porre un quesito al Presidio della Qualità, e se necessario al Prorettore alla didattica, circa la motivazione alla base del basso risultato ed in caso affermativo, se ritengono sia sufficiente spiegare il perché l'indicatore dia questo risultato. I docenti della Scuola Superiore Sant'Anna sono infatti a pieno titolo docenti di riferimento per questa LM e si vorrebbe continuare ad esporli.

Il punto n. 2 non è invece molto chiaro circa l'indicatore da utilizzare:

l'indicatore sul quoziente studenti/docenti, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard).

In questo caso la commissione ha analizzato gli indicatori IC27 - "Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)"- e IC28 - "Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)".

Si evidenzia per prima cosa che in entrambi i casi il rapporto studenti/docenti è pesato per le ore di docenza, cosa non richiesta nelle indicazioni di riesame e che i dati del 2017 rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno non risulta essere stato calcolato.

Non sembra di ravvisare altri indicatori utilizzabili per l'analisi dei dati. Il prof. G. Casini viene pregato di porre il quesito circa la giusta interpretazione del punto di riflessione n. 2 al Presidio della Qualità in modo da avere un'indicazione di quali dati utilizzare per l'analisi di tale punto.

Sia il prof. F. Licausi che il prof. L. Peruzzi evidenziano una particolare difficoltà nell'utilizzo dell'indicatore IC28 riferito allo sdoppiamento dei corsi del I anno per il corso di laurea in Scienze Naturali ed Ambientali. In base alla normativa ANVUR attualmente in vigore è stato possibile per questo Corso di laurea considerare fino al momento attuale altri parametri rispetto a quello relativo agli immatricolati dell'ultimo anno accademico, non si è quindi reso necessario lo sdoppiamento del corso, cosa che potrebbe essere necessaria il prossimo anno.

La commissione dopo attenta discussione invita il prof. G. Casini a sottoporre la questione al prof. M. Abate, Rettore alla didattica, per avere un suggerimento circa quanto evidenziato per Scienze Naturali ed Ambientali.

Non si evidenziano altre questioni sostanziali da chiarire.

Il prof. G. Casini ricorda che entrambi i documenti di riesame dovranno essere trasmessi all'Ateneo entro il 15 ottobre 2018 e prima di tale data approvati dai Consigli aggregati dei Corsi di Studio. Propone quindi, in accordo con i Presidenti, che i documenti definitivi siano inviati entro il 30 settembre p.v. perché possano essere sottoposti all'attenzione di tutti i membri dei Consigli.

3. Varie ed Eventuali

Il Prof. G. Casini comunica che non ci sono argomenti per il punto all'ordine del giorno e dichiara chiusa la riunione alle ore 17.00.

Il Segretario
Dott.ssa Paola Schiffini

Il responsabile AQ del Dipartimento di Biologia
Prof. Giovanni Casini